

## PARECER TÉCNICO

Conforme Deliberação CBH-SMT n° 478 de 26/10/2023

### Parecer

Parecer I  Parecer II

### 1. DADOS CADASTRAIS

#### *Proponente*

**Razão Social ou nome: Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho**

**CNPJ: 48.031.918/0035-73**

**Município: Sorocaba**

**Endereço: Avenida Três de Março, 511**

#### *Empreendimento*

**Título: Identificação de compostos orgânicos na água e sedimentos do rio Sorocaba (SP), um indicativo de alerta sanitário**

**Valor pleiteado: R\$ 493.702,75**

**Valor contrapartida: R\$ 49.642,74 (9,136%) R\$ 55.638,24 (10,12%)**

**Valor global: R\$ 543.345,49 R\$ 549.340,99**

**Sub-PDC: 1.2 – Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos**

**Tipologia: 1.2.2 – Diagnóstico qualitativo e/ou quantitativo de recursos hídricos superficiais e/ou subterrâneos**

#### *Representante do Tomador*

**Nome: Leandro Cardoso de Moraes**

**E-mail: leandro.cardoso@unesp.br**

**Telefone: (15) 99800-1645**

### 2. DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA E ADMINISTRATIVA RECEBIDA

	Apresentado	Incompleto ou não apresentado	Não se aplica
Cronograma físico-financeiro conforme modelo padrão SINFEHIDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Planilha orçamentária conforme modelo padrão SINFEHIDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentações técnicas e financeiras para propostas, conforme natureza jurídica do Tomador	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Declaração de adimplência, conforme natureza jurídica do Tomador	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relatório de Atividades para Entidades da Sociedade Civil sem fins lucrativos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>3. JUSTIFICATIVA DO EMPREENDIMENTO</b>			
<p>Segundo o tomador, a escolha de Votorantim e Sorocaba como objeto de estudo e pesquisa deveu-se ao fato de possuírem zona rural e urbana ligada a um corpo hídrico que oferta serviços ambientais relevantes, e que possui ampla representatividade ecológica e social. A maior preocupação quando se tem zona rural no entorno dos rios é com a presença de contaminantes oriundos de atividades agrícolas, pois irrigação e chuvas podem carrear insumos, como agrotóxicos, para o Rio Sorocaba e por conseguinte contaminar suas águas e sedimento com estas substâncias.</p>			
<b>4. ENQUADRAMENTO DO EMPREENDIMENTO</b>			
<p>O empreendimento foi enquadrado pelo tomador no PDC 1 – Bases técnicas em recursos hídricos, SubPDC 1.2 – Planejamento e gestão de recursos hídricos, tipologia 1.2.2 – Diagnóstico qualitativo e/ou quantitativo de recursos hídricos superficiais e/ou subterrâneos.</p>			
<b>5. ANÁLISE DO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO</b>			
<p>O empreendimento busca avaliar a contaminação da água e sedimento do rio Sorocaba quanto à presença de agrotóxicos, que podem indicar risco à saúde da população. Para isso serão realizadas análises de poluentes orgânicos no perímetro urbano do rio, abrangendo os municípios de Votorantim e Sorocaba, bem como parâmetros físico-químicos e medida de vazão nos pontos de coleta. Para isso, o empreendimento prevê a aquisição de um equipamento de Espectroscopia de Infravermelho por Transformada de Fourier, que corresponde a aproximadamente 87% do valor total do empreendimento.</p>			

## 6. ATENDIMENTO ÀS CONDICIONANTES

### 6.1. Condicionantes para propostas e produtos esperados (Anexo 2 do MPO / FEHIDRO)

Segundo a tipologia do empreendimento (1.2.2 - Diagnóstico qualitativo e/ou quantitativo de recursos hídricos superficiais e/ou subterrâneos), é necessário que a área objeto do estudo esteja enquadrada como área prioritária no plano de recursos hídricos. O empreendimento atende a condicionante em relação à área geográfica, que é apontada como crítica tanto no Plano Estadual de Recursos Hídricos quanto no Plano de Bacia Hidrográfica do SMT.

### 6.2. Aderência ao Plano da Bacia do SMT 2016-2027 ou Plano Estadual de Recursos Hídricos

A área objeto do estudo está enquadrada como crítica no que se refere à qualidade da água tanto no Plano da Bacia do SMT 2016-2027 quanto no Plano Estadual de Recursos Hídricos.

## 7. ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA E FINANCEIRA

### 7.1. Termo de Referência

A partir do item 14.1 do MPO – Conteúdo mínimo para os termos de referência submetidos ao FEHIDRO, pode-se observar que os seguintes itens não foram atendidos:

h. Metas, ações e indicadores, sendo: Meta - referencial, baseado em índice quantitativo relacionado a um determinado objetivo específico (ex.: redução de 5.000 m<sup>3</sup>/mês de perdas nas redes, redução de 30% do lançamento da carga poluidora existente no município etc.) dentre outros; Ações - procedimentos que permitem a consecução da meta, caracterizados pela realização de uma ou mais atividades; Indicador - é o referencial de quantificação da ação, ou seja, a “unidade” de medida que permite avaliar a evolução da ação proposta que, por sua vez, identifica a possibilidade de atingimento do(s) produto(s) (ex: m<sup>3</sup> de esgoto tratado, nº de publicações, etc.). **(NÃO ATENDIDO)** Os chamados metas, ações e indicadores apontados no Quadro 2 (TR item 7 e no Anexo 01 item Metas) referem-se às etapas de execução do estudo, e não às metas que se pretende alcançar com a conclusão do estudo proposto.

j. Plano de sustentabilidade em conformidade com o escopo do empreendimento. **(ATENDIDO)**



**FABH-SMT**  
Rio Sorocaba e Médio Tietê

Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do  
Rio Sorocaba e Médio Tietê - FABH-SMT  
CNPJ: 05.652.983/0001-64



Epitácio Pessoa, 269, Além Ponte, Sorocaba/SP, CEP 18013-190  
(15) 3237-7060 fundação@agenciasmt.com.br

m. Compromisso de elaboração (na ocasião de prestação de contas da última parcela recebida) e inserção no Sistema para eventual disponibilização no portal do SIGRH, de Relatório Final, explicitando o histórico da execução e principais resultados produzidos, incluindo como anexos: o TR final utilizado (empreendimentos Não Estruturais); eventuais ajustes no escopo; desenhos e produtos gráficos finais (se pertinentes); fotos do empreendimento concluído (empreendimentos Estruturais); e relatórios finais entregues pelos Executores; **(ATENDIDO)**

n. Compromisso de apresentar o Relatório previsto no item (m) acima ou dar conhecimento ao Colegiado que indicou o empreendimento para financiamento do FEHIDRO, ou outras instâncias a critério do Colegiado, conforme respectiva Deliberação de indicação ou Edital; **(ATENDIDO)**

o. Na proposição de empreendimentos “Não Estruturais”, para os quais seja necessária a contratação de serviços, o TR deve explicitar a qualificação e quantificação da equipe técnica necessária; (Nesse item, especificamente, recomenda-se que seja criado um tópico no TR explicando o corpo técnico que foi apontado na planilha orçamentária.). **(ATENDIDO)**

## **7.2. Planilha orçamentária**

Adequar a porcentagem da contrapartida, pois o valor apresentado é de 9,136% e não 10% como previsto no item 14.8.2, subitem D do MPO. **(ATENDIDO)**

Segundo o item 14.8.3 do MPO, subitem B, a mão de obra do tomador pode ser oferecida como contrapartida, entretanto, para isso, é necessária a apresentação da tabela contida no Anexo 8 do MPO, seguindo as referências de preços de mercado constantes do Anexo 10 ou tabelas similares de órgãos ou entidades públicas e/ou aceitas pelo TCE/SP, com os nomes dos funcionários envolvidos na execução do empreendimento, quantidade de horas necessárias e respectivos custos, podendo ser incluídos os custos referentes aos encargos sociais e excluídos os benefícios (seguro de vida, auxílio alimentação, assistência médica etc.). **(ATENDIDO)**

Neste TR os orçamentos para a aquisição dos equipamentos não apresentam justificativas pertinentes e plausíveis para os itens orçados (por exemplo, qual é a justificativa de uso de mouse e teclado com configuração “gamer”). **(ATENDIDO)**

O item 5 do TR cita haver necessidade de adquirir alguns equipamentos para medidas “in loco” e análise das amostras levadas à UNESP e custeio da pesquisa. Porém não há informações sobre este custeio (ou sua correlação com a contrapartida), somente sobre o valor de equipamentos: 1 FTIR, 2 desktops e pacote Windows - nenhum dos quais são adequados para uso “in loco”. **(ATENDIDO)**

EF ENGENHARIA EIRELI - CNPJ: 30.124.491/0001-43  
Fone: (14) 9.9866-0265 | (14) 9.8147-9464

[www.efengenharia.eng.br](http://www.efengenharia.eng.br) | [projetos@efengenharia.eng.br](mailto:projetos@efengenharia.eng.br)

### 7.3.Cronograma físico-financeiro

O cronograma físico-financeiro foi apresentado segundo o modelo disponibilizado.

### 7.4.Documentação Financeira

Segundo o Anexo 3 do MPO, a UNESP, como Entidade Estadual da Administração Indireta, deveria se orientar pelas documentações contidas no Anexo 3.4, no qual é apontado a necessidade da apresentação da declaração contida no Anexo 4.1. Entretanto, foi apresentado a declaração do Anexo 4.2. **(ATENDIDO)**

## 8. COMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS E RECOMENDAÇÕES

Não cabem recomendações.

## 9. CONCLUSÃO

Metodologia (item 4 do TR) cita os POPs que já são objeto de estudos desenvolvidos pela CETESB. E o TR apresentado não justifica o porquê da escolha dos pontos de coleta específicos mostrados no mapa. Não é possível avaliar se estes pontos estão ou não em áreas já monitoradas pela CETESB. Em levantamento feito nos órgãos e instituições estaduais identificou, inclusive no âmbito do SIGRH e do SEAQUA, uma série de trabalhos técnicos já executados e cujos resultados são coincidentes com o empreendimento proposto.

O TR cita no item 4.3 um estudo sinérgico para levantar "aspectos positivos e negativos da empregabilidade de protocolos e indicadores de poluição". Mas não há **referências bibliográficas** e o TR **não especifica quais protocolos e indicadores** usará. A CETESB tem expertise para avaliar estes protocolos e indicadores, e não há como avaliar se o estudo proposto mostrará os tais aspectos positivos e negativos de forma comparada. **(NÃO ATENDIDOS)**

Não é consistente com o status do SIGRH o que cita o item 6 do TR: "Portanto, este é um projeto que tem grande impacto científico (**não terá grande impacto científico pois é tema muito estudado**), pois será um estudo inédito (**com base no objeto do TR não é inédito e nem inovador, pois são análises feitas anualmente para o relatório de águas interiores**) e que poderá levantar uma grande discussão acadêmica (**essa discussão acadêmica já ocorre, apesar deste TR não citar as publicações existentes**) sobre poluentes orgânicos no ambiente (**a que**

**poluentes orgânicos o estudo se refere afinal?), bem como servirá de embasamento para futuras pesquisas (com base no objeto do TR não se avalia que este estudo proposto servirá de embasamento) na área de tratamento de efluentes (e os agrotóxicos citados nos itens anteriores do TR?) e remediação de áreas contaminadas (que áreas contaminadas são objeto deste estudo?). (NÃO ATENDIDOS)**

Acrescenta-se que o CBH-SMT deve também considerar na aprovação do projeto ora proposto que o Tomador tem em execução o empreendimento **2021-SMT\_COB-332/Contrato 166/2022** (assinado em 20/04/2022) - CONTAMINAÇÃO E TOXICIDADE DE SEDIMENTOS DO RIO SOROCABA (SP) COMO INDICADORES DE POLUIÇÃO – cujo Objeto do TR (finalidade do uso do recurso financeiro do FEHIDRO) também é a aquisição de equipamentos para a infraestrutura laboratorial da UNESP. Este TR de 2021 previa execução no período entre o segundo semestre de 2021 e o primeiro semestre de 2023, prazo que não foi cumprido pelo Tomador. O SinFEHIDRO registra várias ocorrências de “Alteração - Planilha Orçamentária” e “Alteração Cronograma”.

**Enquadramento do objeto do TR:** conforme o item 9 do TR, Quadro 3 o objeto é a aquisição de: - Infravermelho por Transformada de Fourier (FTIR), hardware Desktop Core i7Pro (2 unidades) e software Pacote Windows 11 Pro. Não se enquadra no SubPDC 1.2. Planejamento e gestão de recursos hídricos. (NÃO ATENDIDO)

Não se enquadra nas “Condicionantes para proposta” e nos “Produtos esperados” das Tipologias do MPO. (NÃO ATENDIDO)

O CBH-SMT considera que o Objeto especificado no TR (finalidade do uso do recurso financeiro do FEHIDRO) é a aquisição de equipamentos para a infraestrutura laboratorial da UNESP, e que investimentos desta natureza não estão previstos nas Metas do PBH da UGRHI 10 (ver PAPIs 2023 e 2024 aprovados pelo CBH-SMT).





Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do  
Rio Sorocaba e Médio Tietê - FABH-SMT  
CNPJ: 05.652.983/0001-64



Epitácio Pessoa, 269, Além Ponte, Sorocaba/SP, CEP 18013-190  
(15) 3237-7060 fundação@agenciasmt.com.br

**PARECERISTA: Guilherme Henrique Furini**

**CREASP: 5069768417**

**Sorocaba, 02/02/2024.**

EF ENGENHARIA EIRELI - CNPJ: 30.124.491/0001-43  
Fone: (14) 9.9866-0265 | (14) 9.8147-9464

[www.efengenharia.eng.br](http://www.efengenharia.eng.br) | [projetos@efengenharia.eng.br](mailto:projetos@efengenharia.eng.br)